**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о прекращении уголовного дела в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа

пгт. Березово 20 июня 2023 года

 Мировой судья судебного участка № 1 Березовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Соколкова Н.Н., при секретаре судебного заседания Анимовой З.В., с участием:

 государственного обвинителя – заместителя прокурора Березовского района Хмара И.А.,

представителя потерпевшего \*

 подсудимого Неттина И.В., его защитника адвоката Гадальшиной Н.Д., представившего удостоверение от \*

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела № 1-23-0201/2023 по обвинению:

***Неттина Ивана Васильевича***, \*\*\*, получившего копию обвинительного акта 31.03.2023,

в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Неттин И.В. осуществил незаконную рубку лесных насаждений, в значительном размере, то есть совершил экологическое преступление при следующих обстоятельствах.

Неттин И.В. 02.02.2023 в период с 11 часов 00 минут до 11 часов 25 минут, находясь на открытом участке местности возле реки\*расположенной в \*, в месте с географическими координатами \* северной широты \* восточной долготы и \* северной широты \* восточной долготы, находящемся в квартале \*, целевое назначение (категорией защищенности) которого является защитные леса (запретные полосы лесов, расположенных вдоль водных объектов (леса, примыкающие непосредственно к руслу реки или берегу другого водного объекта, а при безлесной пойме - к пойме реки, выполняющие водорегулирующие функции), преследуя преступный умысел, направленный на незаконную рубку, а равно на повреждение до степени прекращения роста зеленых насаждений, в целях отопления своего дома и надворных построек, в нарушение требований: ч. 9 ст. 29 Лесного кодекса Российской Федерации, согласно которой граждане осуществляют заготовку древесины на основании договоров аренды лесных участков, ч. 4 ст. 30 Лесного кодекса Российской Федерации, согласно которой граждане осуществляют заготовку древесины для собственных нужд на основании договоров купли-продажи лесных насаждений, ч. 1 ст. 75 Лесного кодекса Российской Федерации, согласно которой по договору купли-продажи лесных насаждений осуществляется продажа лесных насаждений, расположенных на землях находящихся в государственной или муниципальной собственности, ч. 4 ст. 77 Лесного кодекса Российской Федерации, согласно которой граждане заключают договоры купли-продажи лесных насаждений для собственных нужд в порядке, установленном органами государственной власти субъектов РФ, ч. 1 ст. 94 Лесного кодекса Российской Федерации, согласно которой использование лесов в Российской Федерации является платным, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно-опасных последствий и желая их наступления, убедился в том, что за его действиями никто не наблюдает, при помощи бензопилы марки \* произвёл полное отделение от корней трех сырорастущих деревьев породы «Береза» с объёмом древесины 0,660 м3, относящегося к лесным насаждениям категории защитные леса.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2018 № 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причинённого лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения тесного законодательства», постановлению Правительства Российской Федерации от 22.05.2007 № 310 «О ставках платы за единицу объёма лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в Федеральной собственности», постановлению Правительства Российской Федерации от 12.10.2019 № 1318 «О применении в 2021-2023 годах коэффициентов к ставкам платы за единицу объёма лесных ресурсов и ставкам платы за единицу пощади лесного участка, находящегося в Федеральной собственности» и приказу Минприроды России от 18.08.2014 № 367 «Об утверждении Перечня лесорастительных зон Российской Федерации и Перечня лесных районов Российской Федерации», размер вреда, причинённого Неттиным И.В. лесному фонду Российской Федерации в результате незаконной рубки лесных насаждений - трех сырорастущих деревьев породы «Береза» с объёмом древесины 0,660 м3 составил 8 554 рубля 00 копеек.

Тем самым своими противоправными преступными действиями Неттин И.В. причинил Департаменту недропользования и природных ресурсов по ХМАО-Югре ущерб в значительном размере на общую сумму 8 554 рубля 00 копеек.

В судебном заседании подсудимый Неттин И.В. вину в совершении преступления признал, указал, что обстоятельства, описанные в обвинительном акте, указаны правильно. С ходатайством защитника о прекращении уголовного дела и применением меры уголовного правового характера судебный штраф он полностью согласен, просит его удовлетворить. Ему понятны последствия прекращения уголовного дела в связи с назначением судебного штрафа. В настоящее время он работает, и его средняя месячная зарплата составляет, примерно, 35 тысяч рублей в месяц, в подтверждение чего представил справки о доходах за 2022 год и 3 месяца 2023 года.

Защитник Гадальшина Н.Д. заявила ходатайство о прекращении уголовного дела с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, так как подсудимый впервые привлекается к уголовной ответственности за совершение преступления небольшой тяжести, возместил ущерб, причиненный преступлением, имеет заработок, характеризуется положительно, следовательно, имеются основания для назначения судебного штрафа с учетом его материального положения.

Государственный обвинитель Хмара И.А. возражает против применения меры уголовного правового характера судебный штраф и прекращения уголовного дела, так как преступление совершено в сфере экологии, общественная опасность преступления является высокой, поскольку своими противоправными действиями Неттин И.В. нанес невосполнимый вред природе.

Представитель потерпевшего \* в судебном заседании вопрос об освобождении подсудимого от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа оставил на усмотрение суда.

Мировой судья, обсуждая заявленное ходатайство, установил.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 260 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести, санкция за совершение которого предусматривает наказание в виде штрафа в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо обязательные работы на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительные работы на срок до двух лет, либо принудительные работы на срок до двух лет со штрафом в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев или без такового, либо лишение свободы на срок до двух лет со штрафом в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев или без такового.

Неттин И.В. вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ, признал полностью, заявил ходатайство о рассмотрении уголовного дела в особом порядке.

Согласно копии квитанции от 14.02.2023, Неттин И.В. перевел на счет Службы по контролю и надзору в сфере охраны окружающей среды, объектов животного мира и лесных отношений ХМАО-Югры сумму в размере 8 554 руб. в счет возмещения ущерба, причиненного вырубкой лесных насаждений (т.1, л.д. 137).

Мировой судья квалифицирует преступление, совершенное Неттиным И.В., по ч. 1 ст. 260 УК РФ, как незаконная рубка лесных насаждений, если это деяние совершено в значительном размере.

Неттин И.В. имеет постоянное место жительства и семью, воспитывает малолетнего ребенка, трудоустроен, характеризуется как по месту жительства, так и по месту работы исключительно положительно, на учете у врача нарколога и психиатра не состоит, к административной и уголовной ответственности ранее не привлекался.

Обстоятельствами, смягчающими наказание Неттину И.В., в соответствии с п.п. «г», «и», «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, мировой судья признает наличие у виновного малолетнего ребенка, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, активное способствование раскрытию и расследованию преступления, на основании ч. 2 ст. 61 УК РФ - раскаяние в содеянном.

Отягчающих обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, не установлено.

Рассмотрев заявленное защитником ходатайство, изучив материалы уголовного дела в части, касающейся наличия оснований для прекращения уголовного дела, выслушав участников судебного заседания, мировой судья считает необходимым заявленное ходатайство удовлетворить по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 76.2 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено судом от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в случае, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

Согласно ч. 1 ст. 25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения соответствующего ходатайства в случаях, предусмотренных ст. 76.2 УК РФ, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 УПК РФ прекращение уголовного дела или уголовного преследования в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа допускается в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, а в суде апелляционной инстанции - до удаления суда апелляционной инстанции в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Преступление, совершенное Неттиным И.В., в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории преступлений небольшой тяжести.

Подсудимый ране не судим, то есть, впервые совершил преступление небольшой тяжести, возместил причиненный преступлением вред, характеризуется положительно, трудоустроен, имеет стабильный заработок. Кроме того, мировой судья при принятии решения учитывает то, что Неттин И.В. является лицом, отнесенным к коренным малочисленным народам Севера, порубка дерева породы берёза им была совершена исключительно в целях использования её в качестве дров для отопления дома, где отсутствует какое либо, кроме дровяного отопление, в зимний период времени.

Подсудимый Неттин И.В. вину в совершении преступления признал полностью, в содеянном искренне раскаялся, согласен с применением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, правовые последствия прекращения уголовного дела по указанным основаниям ему разъяснены и понятны.

Иных оснований, по которым уголовное дело или уголовное преследование в отношении подсудимого должно быть прекращено, не имеется.

Ссылка государственного обвинителя на невозможность прекращения уголовного дела в отношении подсудимого в связи с тем, что совершенное преступление не перестало быть общественно опасным, мировой судья считает несостоятельной, так как в судебном заседании установлено, что ущерб от преступления возмещен.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья считает возможным прекратить в отношении Неттина И.В. уголовное дело и назначить ему меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

При определении размера, назначаемого Неттину И.В. судебного штрафа, мировой судья исходит из требований ст. 104.5 УК РФ, при этом принимает во внимание тяжесть преступления, в совершении которого он обвиняется, его имущественное положение и имущественное положение его семьи, трудоспособный возраст и возможность получения дохода.

При прекращении уголовного дела судом решаются вопросы о мере процессуального принуждения, о вещественных доказательствах, гражданском иске, о процессуальных издержках.

В связи с прекращением уголовного дела подсудимый подлежит освобождению от уплаты процессуальных издержек по настоящему уголовному в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 76.2, 104.4 УК РФ, ст. 25.1, п. 3.1 ч. 1 ст. 29, ст. 316, ст. 254, ст.ст. 446.1, 446.3 УПК РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело в отношении Неттина Ивана Васильевича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 260 УК РФ, по основаниям, предусмотренным ст. 25.1 УПК РФ.

Назначить Неттину Ивану Васильевичу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, который должен быть

уплачен в срок до 20 сентября 2023 года.

Разъяснить Неттину И.В. необходимость представления сведений об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в срок, установленного судом для уплаты судебного штрафа.

Разъяснить Неттину И.В. положения ст .446.5 УПК РФ, согласно которым в случае неуплаты лицом судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном ч.ч. 2, 3, 6, 7 ст. 399 УПК РФ, отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа и направляет материалы для дальнейшего производства по уголовному делу в общем порядке.

Меру процессуального принуждения Неттину И.В. - обязательство о явке, отменить.

Судебный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре), ИНН- 8601010390, КПП – 860101001, р \с - № 03100643000000018700, кор. счет №40102810245370000007, Бак РКЦ Ханты - Мансийск г. Ханты-Мансийск; БИК 007162163; Код ОКТМО 71812000 (ОМВД России по Березовскому району), УИН 18858623010260030358.

Вещественные доказательства: \* и \* возвращенные Неттину И.В., оставить по принадлежности законному владельцу, \* хранящиеся в комнате вещественных доказательств ОМВД России по Березовскому району, уничтожить.

Производство по гражданскому иску прекратить в связи с добровольным возмещением ущерба.

Постановление может быть обжаловано в Березовский районный суд ХМАО-Югры в апелляционном порядке в течение 15 дней со дня его оглашения через мирового судью судебного участка № 1 Березовского судебного района ХМАО-Югры.

Неттин И.В. вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, что в соответствии с ч.3 ст. 389.6 УПК РФ должно содержаться в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

Разъяснить право на обеспечение помощью адвоката в суде второй инстанции. Данное право может быть реализовано путем заключения соглашения с адвокатом, либо путем обращения с соответствующим ходатайством о назначении защитника, которое может быть изложено в апелляционной жалобе, либо иметь форму самостоятельного заявления, и должно быть подано заблаговременно в суд первой или второй инстанции.

В силу ч. 1 ст. [132](https://sudact.ru/law/upk-rf/chast-1/razdel-vi/glava-17/statia-132/), ч. 10 ст. 316 УПК РФ процессуальные издержки, связанные с оплатой вознаграждения адвокату, возместить с казны Российской Федерации в лице Управления судебного департамента в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре за счет средств федерального бюджета.

Мировой судья судебного участка № 1

Березовского судебного района Н.Н. Соколкова